

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság a **Kwizda Agro Hungary Kft. (1138 Budapest, Váci út 135-139. BSR Center A épület 5. emelet)**, mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

Az engedélyező hatóság a fenti ügyfél kérelmére:

- A **Belem 0,8 MG** (8 g/kg cipermetrin) talajfertőtlenítő szer a hatályos engedélyokirattól eltérő szükséghelyzeti felhasználását az ügyfél integrátori körébe tartozó termelők számára Magyarország területén 7000 hektáron, őszi káposztarepce kultúrában, drótféreg ellen a vetéssel egy menetben, a vetőárókba kijuttatva

2022. augusztus 1-től 2022. szeptember 30-ig

és

- Az **Imidan 50 WP** (500 g/kg foszmet) visszavont engedélyű (6300/491-1/2022) rovarölő szer, de a türelmi idő végéig (2022. november 1) még forgalmazható, illetve felhasználható szükséghelyzeti engedéllyel az ügyfél integrátori körébe tartozó termelők számára Magyarország területén 15000 hektáron, őszi káposztarepce kultúrában, repcebolha és repcedarázs ellen földi permetezéssel kijuttatva

2022. augusztus 1-től 2022. október 31-ig

engedélyezi.

Az ügyfél termelői körének saját felelősségére:

- A **Belem 0,8 MG** rovarölő szer felhasználható őszi káposztarepce kultúrában drótféreg ellen vetéssel egy menetben, 12 kg/ha dózisban, a vetőárókba kijuttatva.

Őszi káposztarepcebén előírás szerinti felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő **előírása nem szükséges.**

- Az **Imidan 50 WP** rovarölő szer felhasználható őszi káposztarepce kultúrában szikleveles állapottól a növény 4-6 leveles fejlettségi állapotáig, repcebolha és repcedarázs ellen 1 kg/ha dózisban, 250-400 l/ha permetlé mennyiséggel kijuttatva.

A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 10 m távolságban tartson meg egy kezeletlen biztonsági övezetet!

Őszi káposztarepcében előírás szerinti felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő előírása nem szükséges.

Jelen határozat alapján a szükséghelyzeti felhasználás a fenti készítményekre, mint referencia termékre hivatkozó, azonos összetételű, klón engedéllyel rendelkező termékekre is vonatkozatható.

A készítmények felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A hatósági eljárás díja 300.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a jelen határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

Indokolás

Az ügyfél 2022. április 28-án nyújtott be szükséghelyzeti felhasználási engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett növényvédő szerek szükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Belem 0,8 MG rovarölő szer szükséghelyzeti felhasználása őszi káposztarepce kultúrában indokolt, mert engedéllyel rendelkező talajfertőtlenítő készítmény őszi káposztarepce kultúrában nem áll a felhasználók rendelkezésére. Az Imidan 50 WP rovarölő szer szükséghelyzeti felhasználása őszi káposztarepcében repcebolha és repcedarázs ellen indokolt, mert a kultúrában más foszforsavészter hatóanyagú készítmény nem áll a felhasználók részére.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedély iránti kérelem az Európai Parlament és a Tanács 1107/2009/EK rendelet 53. cikk 1) bekezdésében foglalt szakmai előírásainak megfelel.

Az igazgatási szolgáltatási díj az 1107/2009/EK rendelet 74. cikke, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 8.13.2. pontja alapján került megállapításra.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, és a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésének d) pontjában és a (2) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hozta.

A jogorvoslat lehetősége az *Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja* alapján biztosított.

Budapest, 2022. május 5.

Jordán László
igazgató