

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság a **Kwizda Agro Hungary Kft. (1138 Budapest, Váci út 135-139. BSR Center A épület 5. emelet)**, mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a fenti ügyfél kérelmére:

- a **Belem 0,8 MG** (8 g/kg *cipermetrin*) talajfertőtlenítő szer 04.2/1964-2/2015. NÉBIH számú engedélykirattól eltérő szükséghelyzeti felhasználását az ügyfél integrátori körébe tartozó termelők számára Magyarország területén őszi káposztarepce kultúrában pattanóbogár lárvái ellen a vetéssel egy menetben, a vetőárókba kijuttatva

2021. augusztus 1-től 2021. szeptember 30-ig

és

- az **Imidan 50 WP** (500 g/kg *foszmet*) rovarölő szer 04.2/6132-1/2011. MgSzH számú engedélykirattól eltérő szükséghelyzeti felhasználását az ügyfél integrátori körébe tartozó termelők számára Magyarország területén őszi káposztarepce kultúrában repcebolha és repcedarázs ellen földi permetezéssel kijuttatva

2021. augusztus 1-től 2021. november 28-ig

engedélyezi.

Az ügyfél termelői körének saját felelősségére:

- A **Belem 0,8 MG** felhasználható őszi káposztarepce kultúrában pattanóbogár lárvái ellen a vetéssel egy menetben, a vetőárókba 12 kg/ha dózisban kijuttatva.

Őszi káposztarepceben előírás szerinti felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő **előírása nem szükséges.**

- Az **Imidan 50 WP** felhasználható őszi káposztarepce kultúrában szikleveles állapottól a növény 4-6 leveles fejlettségi állapotáig repcebolha és repcedarázs ellen 1 kg/ha dózisban, 250-400 l/ha permetlé mennyiséggel kijuttatva.

A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 10 m távolságban tartson meg egy kezeletlen biztonsági övezetet!

Őszi káposztarepceben előírás szerinti felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő **előírása nem szükséges.**

Jelen határozat alapján a szükséghelyzeti felhasználás a fenti készítményekre, mint referencia termékre hivatkozó, azonos összetételű, származtatott (párhuzamos) engedéllyel rendelkező termékekre is vonatkoztatható.

A készítmények felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A hatósági eljárás díja 300.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a jelen határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

Indokolás

Az ügyfél 2021. március 22-én nyújtott be szükséghelyzeti felhasználási engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett növényvédő szerek szükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Belem 0,8 MG rovarölő szer szükséghelyzeti felhasználása őszi káposztarepce kultúrában indokolt, mert engedéllyel rendelkező talajfertőtlenítő készítmény őszi káposztarepce kultúrában nem áll a felhasználók rendelkezésére. Az Imidan 50 WP szükséghelyzeti felhasználása őszi káposztarepceből repcebőlha és repcedarázs ellen indokolt, mert a kultúrában más foszforsavészter hatóanyagú készítmény nem áll a felhasználók részére.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedély iránti kérelem az Európai Parlament és a Tanács 1107/2009/EK rendelet 53. cikk 1) bekezdésében foglalt szakmai előírásainak megfelel.

Az igazgatási szolgáltatási díj az 1107/2009/EK rendelet 74. cikke, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 8.13.2. pontja alapján került megállapításra.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A közigazgatási per indításának lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2021. április 15.

Jordán László
igazgató